



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II

46. St-2392/19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BRMBO TRANS j.d.o.o. za prijevoz, OIB: 74262974464, Augusta Cesarca 16, Gračec, 12, dana 15. rujna 2020.,

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom BRMBO TRANS j.d.o.o. za prijevoz, OIB: 74262974464, Augusta Cesarca 16, Gračec, 12. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 15. rujna 2020. u 14,00 sati.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Ante Dragičević, OIB: 74126068971, Zagreb, Zadarska 77.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom BRMBO TRANS j.d.o.o. za prijevoz, OIB: 74262974464, Augusta Cesarca 16, Gračec, 12.

IV Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BRMBO TRANS j.d.o.o. za prijevoz, OIB: 74262974464, Gračec, Augusta Cesarca 16, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 2. listopada 2019. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 94.567,74 kn te je imao 1 zaposlenog.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Sud je rješenjem od 29. listopada 2019. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom,

te je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatak o tome da dužnik nije vlasnik nekretnina (listovi 14-15 spisa), kao i da je dužnik evidentiran kao vlasnik dva vozila i to vozila N3, marka MAN 18.413 FLS, godina proizvodnje 2001., broj šasije WMAH05ZZZ1G153284, reg. oznake ZG4743GJ i O4, marka KRONE SDP 27, godina proizvodnje 1999., broj šasije WKESDP27000Y33593, reg. oznake ZG5927GD.

Budući da sud nije mogao utvrditi je li imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu dovoljna za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti (čl. 132. st. 1. SZ-a), to je rješenjem od 12. veljače 2020. imenovao privremenog stečajnog upravitelja, koji je u svom izvješću od 4. ožujka 2020. godine naveo da iako vozila prema kataloškoj procjeni tržišne vrijednosti vrijede ukupno 56.544,00 kn, privremeni stečajni upravitelj nije mogao utvrditi gdje se nalazi vozilo i prikolica i u kakvom su stanju, budući da je zastupnik po zakonu odbio dati podatke, zbog čega nije mogao ni utvrditi bi li se tom imovinom mogli namiriti troškovi otvorenog stečajnog postupka. Nadalje, prema izvješću privremenog stečajnog upravitelja, predviđivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka iznose 8.500,00 kn.

Odredbom čl. 5. st. 1. SZ-a, propisano je, da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, te stavkom 2. citiranog članka da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Odredbom čl. 6. SZ-a, propisano je, da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, te da će smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako (između ostalog) u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnje pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Iz podneska Financijske agencije od 25. kolovoza 2020. (list 59-60 spisa) proizlazi da dužnik u Jedinstvenom registru računa nema otvorenih računa, ali je na dan 20. kolovoza 2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 442 dana u ukupnom iznosu od 97.780,92 kn. U konkretnom slučaju, sud je prihvatio tvrdnje Financijske agencije o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Stoga je sud utvrdio da je dužnik nesposoban za plaćanje.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Rješenjem od 12. lipnja 2020. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 8.500,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, sve u skladu s prijedlogom (privremenog) stečajnog upravitelja s ročišta od 28. svibnja 2019. Vjerovnici nisu predujмили iznos od 8.500,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Imajući u vidu sve navedeno, prije svega izvješće (privremenog) stečajnog upravitelja Ante Dragičevića, utvrđeno je da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, a kako nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, te kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, kao i prezaduženosti, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom (točke. I. i III. izreke rješenja), i rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (točka II. i V. izreke rješenja, čl. 132. st. 3. SZ-a). Stečajni

upravitelj izabran je primjenom odredaba čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 85. st. 2. SZ-a, metodom slučajnog odabira (točka II. izreke rješenja), dok je odluka iz točke IV. izreke rješenja donesena primjenom odredbe čl. 132. st. 5. SZ-a.

Zagreb, 15. rujna 2020.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča TSZG
8. ŽDO
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa RH

Broj zapisa: **17898-ed02a**

Kontrolni broj: **0484f-9680e-68e2f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.